

Městský úřad Mělník
náměstí Míru 1, 276 01 Mělník

Odbor životního prostředí

Spis.zn.: MUME-1030/ZP/26
Č.j.: MUME-1213/ZP/26/MAHA
Vyřizuje: Bc. Martina Hanušová
Telefon: 315 635 379
E-mail: m.hanusova@melnik.cz

Mělník, dne 17. 02. 2026

Obec Řepín, IČO 00237175
Hlavní č.p. 8
277 33 Řepín

ZÁVAZNÉ STANOVISKO JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

Závazná část:

Městský úřad Mělník, jako dotčený orgán příslušný podle § 15 a) zákona č. 148/2023 Sb. o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen "ZJES"), podle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, po posouzení žádosti, kterou dne 05. 02. 2026 podala

obec Řepín, IČO 00237175, Hlavní č.p. 8, 277 33 Řepín, kterou zastupuje BS projekt architektonická a projekční kancelář s.r.o., IČO 06666752, náměstí Míru č.p. 30/16, 276 01 Mělník 1

(dále jen "žadatel"), ve věci:

polyfunkční dům - změna stavby před dokončením

(dále jen "záměr") na pozemku st. p. 144 v katastrálním území Řepín, a po zkoordinování požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, vydává podle ustanovení § 2 odst. 1 a § 6 ZJES a podle § 136 a § 149 odst. 1 a 2 správního řádu souhlasné jednotné environmentální stanovisko:

Popis záměru:

- Jedná se o objekt polyfunkčního domu. Jedná se o změnu stavby před dokončením. Byli provedeny změny v konstrukčním řešení objektu, stropních konstrukcích, podhledech a střešních konstrukcích. Došlo ke snížení výměry zpevněných ploch. Dále došlo ke změně v odvedení dešťových vod. V původní DSP byly dešťové vody svedeny do povolené vodní plochy a

Adresa: Městský úřad Mělník
náměstí Míru 1
276 01 Mělník

T: +420 315 635 111
E: mu@melnik.cz
ID datové schránky: hqjb2kg

Bankovní spojení: ČS Mělník 27-0460004379/0800
DIČ: CZ00237051
IČO: 00237051

do vsakovacích zařízení. Nově budou dešťové vody odvedeny částečně do povolené vodní plochy a navrženého vsakovacího prvku. Objekt je napojen na veřejnou kanalizační stoku a veřejný vodovodní řad.

- stavební záměr si nevyžádá kácení dřevin rostoucích mimo les.

-odkanalizování objektu: kanalizace

ID dokumentace SR00X01N7VYG

Jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

Zákon o odpadech č.541/2020 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

- nakládání s odpady ke změně dokončené stavby [§146 odst. 3 písm. b)]

I. Záměr je

p ř í p u s t n ý

z hlediska vlivů na všechny dotčené úseky životního prostředí, které dotčený orgán hájí:

1. Odpadové hospodářství

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky.

Ing. Lucie Tichotová tel. +420 315 635 378

Odůvodnění:

Dotčený orgán obdržel dne 05. 02. 2026 žádost o vydání závazného stanoviska (jednotné environmentální stanovisko) k uvedenému záměru.

Vzhledem k tomu, že záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí podle § 2 odst. 1 ZJES dotčený orgán vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Popis záměru:

- Jedná se o objekt polyfunkčního domu. Jedná se o změnu stavby před dokončením. Byli provedeny změny v konstrukčním řešení objektu, stropních konstrukcích, podhledech a střešních konstrukcích. Došlo ke snížení výměry zpevněných ploch. Dále došlo ke změně v odvedení dešťových vod. V původní DSP byly dešťové vody svedeny do povolené vodní plochy a do vsakovacích zařízení. Nově budou dešťové vody odvedeny částečně do povolené vodní plochy a navrženého vsakovacího prvku. Objekt je napojen na veřejnou kanalizační stoku a veřejný vodovodní řad.

Podklady pro vydání závazného stanoviska:

- Předložená dokumentace záměru.

Dotčený orgán záměr posoudil a zjistil požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů. Vzhledem k tomu, že záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl dotčený orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy lze vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Odůvodnění pro jednotlivé úseky:

1. Odpadové hospodářství

Dotčený orgán v oblasti odpadového hospodářství souhlasí s výše uvedeným záměrem podle § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění (dále jen "zákon o odpadech").

V projektové dokumentaci je uvedeno nakládání s odpady vzniklými v rámci stavby, předpokládané druhy vzniklých odpadů včetně množství a způsobu jejich odstranění.

Upozorňujeme na § 93a) odst. 1 zákona, který stanovuje, že po provedení změny dokončené stavby, která podléhá povolení podle stavebního zákona, je stavebník povinen neprodleně zaslat příslušnému správnímu orgánu doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využití vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.

Povinností původce odpadů je vzniklé odpady soustřeďovat odděleně, dodržovat postup pro nakládání se stavebními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší míra jejich opětovného použití a recyklace. Bude dodržována hierarchie způsobu nakládání s odpady, tedy pokud nelze vzniku odpadu předejít nebo jej opětovně použít, bude dána přednost recyklaci odpadů před jiným jejich využitím. Odstranění odpadů (např. skládkováním) bude použito až v poslední řadě. Upozorňujeme, že chemicky ošetřené dřevo nesmí být použito jako palivo.

Odpady lze předat pouze do zařízení určených pro nakládání s odpady v souladu s § 13 odst. 1 písm. e) zákona.

Původce musí mít, v případě předání stavebního odpadu, který sám nezpracuje, do zařízení, zajištěnou písemnou smlouvu pro odpovídající množství odpadu před jeho vznikem.

Z hlediska ostatních složkových zákonů, které nejsou záměrem dotčeny:

Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny č.114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

Dotčený orgán neshledal, že by předložený záměr zasahoval do níže uvedených zájmů chráněných ZOPK: zásah do významného krajinného prvku podle § 4 odst. 2, zabránění úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů podle § 5 odst. 3, odchylný postup při ochraně volně žijících ptáků podle § 5b odst. 1), zásah do krajinného rázu podle § 12 odst. 2, souhlas

k činnostem v ochranném pásmu památného stromu podle § 46 odst. 1, výjimky ze zákazů u památných stromů, a zvláště chráněných druhů podle § 56 odst. 1, souhlas se zřízením nebo zrušením účelových komunikací, stezek a pěšin podle § 63 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Vyřizuje: Bc. Karolína Fousková

Z hlediska zákona o lesích č. 289/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

Dotčený orgán neshledal, že by předložená záměr vyžadoval souhlas s dělením lesních pozemků podle § 12 odst. 3, souhlas s dotčením pozemků PUPFL podle § 14 odst. 2 nebo odnětí pozemků z pozemků určených k funkci lesa podle § 16 odst. 7) lesního zákona.

Vyřizuje: Ing. Michaela Holanová

Z hlediska zákona o vodách č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

Dotčený orgán neshledal, že by předložený záměr vyžadoval souhlas ke stavbám a činnostem, k nimž není třeba povolení dle vodního zákona § 17 odst. 1 zákona, které však mohou ovlivnit vodní poměry, stanovisko k umístování a povolování staveb (§ 104 odst. 3) vodního zákona

Vyřizuje: Bc. Lucie Ruhe

Z hlediska zákona o odpadech č.541/2020 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

Dotčený orgán neshledal, že by předložený záměr vyžadoval stanovisko orgánu k terénním úpravám a odstranění stavby podle § 146 odst. 3 písm. a), nebo zřízení zařízení určeného pro nakládání s odpady § 146 odst. 3 písm. c) zákona o odpadech.

Vyřizuje: Ing. Lucie Tichotová

Z hlediska zákona o ochraně zemědělského půdního fondu č. 334/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

Dotčený orgán neshledal, že by předložený záměr vyžadoval stanovisko orgánu- souhlas s odnětím půdy ze ZPF (§ 9 odst. 8) zákona o zemědělském půdním fondu.

Vyřizuje: Ing. Magdalena Kernerová

Upozornění:

Dojde-li po vydání JES po dobu jeho platnosti ke změně okolností, které byly předmětem vyhodnocení, je žadatel povinen požádat o potvrzení platnosti JES případně o jeho změnu. Obdobné platí i pro změnu stavby před dokončením.

V případě, že by nakonec záměr nepodléhal povolení dle stavebního zákona, je stavebník povinen získat povolující úkony z hlediska ochrany životního prostředí samostatně.

Poučení:

Proti tomuto závaznému stanovisku se nelze odvolat. Nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení. Závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Obsah závazného stanoviska je závazný pro výrokovou část rozhodnutí stavebního úřadu. Závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit pouze v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí stavebního úřadu, které bude závazným stanoviskem podmíněno.

Platnost závazného environmentálního stanoviska je 5 let.

Ing. Lenka Tomanová
úředně oprávněná osoba
vedoucí odboru životního prostředí

Obdrží:

BS projekt architektonická a projekční kancelář s.r.o., IDDS: kb2wjuf
zastoupení pro: Obec Řepín, Hlavní č.p. 8, 277 33 Řepín